BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

22 -01- 2021

Број: ЈН2-02-07-1-3505-8/20
Бања Лука, 21.01.2021.године

Канцеларија за разматрање жалби БиХ филијала Бања Лука, рјешавајући по жалби понуђача „ХИФА-ПЕТРОЛ“ д.о.о. Сарајево, број: ЈН-5236/20 од 30.11.2020.године, изјављене против Одлуке о избору најповољнијег понуђача број: 04/2.2.2-404-425-40/20 од 26.11.2020.године, Уговорног органа Служба заједничких послова Владе Републике Српске у отвореном поступку набавке роба *„набавка горива за гријање Пословног објекта Владе Републике Српске и Народне скупштине Републике Српске“*. На основу члана 93. став(8); и члана 111. став (1) тачка ц) Закона о јавним набавкама ("Сл. гласник БиХ", број: 39/14), на сједници, вијећа одржаној дана 21.01.2021.године, донијела је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Жалба понуђача „ХИФА-ПЕТРОЛ“ д.о.о. Сарајево, број: ЈН-5236/20 од 30.11.2020.године, изјављене против Одлуке о избору најповољнијег понуђача број: 04/2.2.2-404-425-40/20 од 26.11.2020.године, Уговорног органа Служба заједничких послова Владе Републике Српске у отвореном поступку набавке роба *„набавка горива за гријање Пословног објекта Владе Републике Српске и Народне скупштине Републике Српске“*, одбија се као **неоснована.**

2. **Одбија се** захтјев за накнаду трошкова покретања жалбеног поступка.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Уговорни орган Служба заједничких послова Владе Републике Српске (у даљем тексту: Уговорни орган) донио је Одлуку о покретању поступка јавне набавке број: 04/2.2.2-404-425-3/20 од 02.10.2020.године и објавио је обавјештење на Порталу јавних набавки број: **38-1-1-105-3-56/20** од 02.10.2020.године.

Уговорни орган је Рјешењем број: 04/2.2.2-404-425-5/20 од 06.10.2020.године именовао Комисију за јавну набавку.

Комисија за јавну набавку сачинила је Записник о отварању понуда број: без броја од 19.10.2020.године, у којем је констатовала да су благовремено пристигле четири понуде, те да није било примједби на поступак отварања понуда.

Комисија за јавну набавку сачинила је Записник о прегледу и оцјени понуда број: 04/2.2.2-404-425-5/20 од 19.10.2020.године, у којем је констатовала да су све пристигле понуде прихватљиве, те је дала препоруку да се оквирни споразум додијели понуђачу „Супер Петрол“ д.о.о Бања Лука.

Уговорни орган донио је Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 04/2.2.2-404-425-5/20 од 23.10.2020.године, којом је за најповољнијег понуђача изабран понуђач „Супер Петрол“ д.о.о Бања Лука.

Незадовољан садржајем Одлуку о избору најповољнијег понуђача, понуђач „ХИФА-ПЕТРОЛ“ д.о.о. Сарајево, изјавио је жалбу број: ЈН-4823/20 од 03.11.2020.године.

Комисија за јавну набавку сачинила је Записник о прегледу и оцјени понуда број: 04/2.2.2-404-425-30/20 од 06.11.2020.године, у којем је констатовала да је понуђач „Супер Петрол“ д.о.о Бања Лука понудио неприродно ниску цијену.

Уговорни орган донио је Одлуку о поништењу Одлуке о избору најповољнијег понуђача број: 04/2.2.2-404-425-33/20 од 06.11.2020.године.

Уговорни орган актом број: 04/2.2.2-404-425-38/20 од 18.11.2020.године, затражио је од понуђача „Супер Петрол“ д.о.о Бања Лука, образложење цијене понуде.

Понуђач „Супер Петрол“ д.о.о Бања Лука, актом број; без броја од 20.11.2020.године доставио је образложење цијене понуде.

Комисија за јавну набавку је дана 23.11.2020.године констатовала да је понуђач „Супер Петрол“ д.о.о Бања Лука, својим образложењем и елементима цијене доказао да цијена његове понуде није неприродно ниска.

Уговорни орган донио је Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 04/2.2.2-404-425-40/20 од 26.11.2020.године, којом је за најповољнијег понуђача изабран понуђач „Супер Петрол“ д.о.о Бања Лука.

Незадовољан садржајем Одлуку о избору најповољнијег понуђача, понуђач „ХИФА-ПЕТРОЛ“ д.о.о. Сарајево, (у даљем тексту: Жалилац) изјавио је жалбу број: ЈН-5236/20 од 30.11.2020.године, а која је путем Уговорног органа у складу са чланом 107. Закона о јавним набавкама, прослијеђена овом органу и запримљена код истог дана 04.12.2020.године.

У жалби Жалиоца се наводи:

Уговорни орган СЛУЖБА ЗА ЗАЈЕДНИЧКЕ ПОСЛОВЕ ВЛАДЕ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ је путем отвореног поступка на порталу јавних набавки дана 02.10.2020. године објавио тендер за набавку горива за гријање Пословног објекта Владе Републике Српске и Народне скупштине Републике Српске, број обавјештења о набавци 38-1-1-105-3-56/20.
Дана 28.10.2020. године смо примили Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 04/2.2.2-404-425-17/20 број: од 23.10.2020. године у којој се наводи да се уговор додјељује понуђачу СУПЕР ПЕТРОЛ д.о.о. Бања Лука. На Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 04/2.2.2-404-425-17/20 број: од 23.10.2020. године смо уложили жалбу број: ЈН-4823/20 од 03.1 1.2020. године којом смо тражили да уговорни орган од понуђача СУПЕР ПЕТРОЛ д.о.о. Бања Лука затражи писмено појашњење понуђене цијене обзиром да се ради о неприродно ниској цијени. Уговорни орган је усвојио жалбу и поништио Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 04/2.2.2-404-425-17/20 број: од 23.10.2020. године.
Дана 27.11.2020. године смо примили Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 04/2.2.2-404-425-40/20 број: од 26.11.2020. године у којој се наводи да је уговорни орган упутио понуђачу СУПЕР ПЕТРОЛ д.о.о. Бања Лука захтјев за образложење цијене понуде и даје понуђач СУПЕР ПЕТРОЛ д.о.о. Бања Лука доставио образложење цијене на основу којег комисија уговорног органа сматра даје понуђач доказао да његова понуда није неприродно ниска.
Понуђач СУПЕР ПЕТРОЛ д.о.о. Бања Лука је у свом образложењу цијене навео да цијена његове понуде нема карактер неприродно ниске цијене. Такођер, је у свом образложењу навео да предмет

ове јавне набавке је набавка лож уља у количини од 120.000 литара у мају 2020. године од стране свог добављача плаћена по цијени која уз одговарајући рабат омогућује да се роба која је предмет ове набавке испоручи по цијени из понуде. У образложењу је навео и калкулацију цијена уз коју је приложио ВЛП калкулацију добаваљача Crodux derivati dva д.о.о. Загреб.

Незадовољни одлуком улажемо жалбу из сљедећих разлога:

Сматрамо да уговорни орган није могао прихватити образложење цијене понуде коју је понудио понуђач СУПЕР ПЕТРОЛ д.о.о. Бања Лука. Наиме, достављено образложење цијене није дато у складу са чланом 66. став 2. Закона о јавним набавкама БиХ, који прописује:

Понуђач је дужан писмено доставити детаљне информације о релевантним саставним елементима понуде, укључујући елементе цијене, односно разлоге понуђене цијене. Уговорни орган разматра објашњења која се на примјерен начин могу односити на:

а) економичност производног процеса, пружених услуга или грађевинске методе;

б) изабрана техничка рјешења и/или изузетно погодне услове које понуђач има за доставу робе или услуга или за извођење радова;

ц) оригиналност робе, услуга или радова које је понуђач понудио;

д) усклађеност с важећим одредбама које се односе на радну заштиту и услове рада на мјесту гдје се испоручује роба, пружа услуга или изводи рад;

е) могућност да понуђач прима државну помоћ.

Понуђач СУПЕР ПЕТРОЛ д.о.о. Бања Лука се у свом образложењу цијене сам позвао на члан 66. став 2. Закона о јавним набавкама БиХ, али није понудио образложење цијене како наведени члан прописује.

Дакле, према цитираном члану закона обавеза понуђача је била да достави образложење цијене на начин како то цитирани члан закона прописује што понуђач СУПЕР ПЕТРОЛ д.о.о. Бања Лука није учинио. Управо из тог разлога сматрамо да уговорни орган није могао прихватити образложење цијене које је понудио понуђач СУПЕР ПЕТРОЛ д.о.о. Бања Лука, те је требало понуду одбацити.

Такође, се поставља питање како је понуђач СУПЕР ПЕТРОЛ д.о.о. Бања Лука знао да ће бити објављен поступак јавне набавке код конкретног уговорног органа обзиром да је у свом образложењу навео да је количину лож уља која је предмет набавке набавио још у мају 2020. године? У достављеним ВЛП калкулацијама број: 35 и 36 из маја 2020. године су наведене количине лож уља у укупном износу 22.586 литара тако да није јасно како је понуђач СУПЕР ПЕТРОЛ д.о.о. Бања Лука могао навести у образложењу да је набавио количину од 120.000 литара по цијенама које је приложио у свом образложењу када калкулације то не доказују. Односно, поставља се питање да ли ће понуђач СУПЕР ПЕТРОЛ д.о.о. Бања Лука сву количину лож уља од 120.000 литара испоручити по цијенама из калкулације?

Зашто није доставио калкулацију од свог добављача из мјесеца септембра 2020. године обзиром да је у понуди доставио Налаз о усклађености дизелског "LUEL" горива и Изјаву о усклађености квалитета течних нафтних горива за количину 11.287 литара од 30.09.2020. године? Из достављеног налаза и изјаве се види да је понуђач СУПЕР ПЕТРОЛ д.о.о. Бања Лука набавио лож уље у мјесецу септембру 2020. године. Па се поставља питање зашто није доставио доказ о цијени лож уља за количину из налаза и изјаве из септембра 2020. године? Вјероватно из разлога што не би могао образложити понуђену цијену лож уља.

Уколико Уговорни орган сматра да је жалба основана тражимо да поступи у складу са чланом 100. став 3. ЗЈН БиХ и донесе нову одлуку или рјешење. Међутим, уколико Уговорни орган сматра да је жалба неоснована тражимо да поступи у складу са чланом 100. став 5. ЗЈН БиХ и исту прослиједи КРЖ-у.

Подносилац жалбе, темељи ову жалбу на погрешно и непотпуно утврђеном чињеничном стању, због чега на крају предлаже да Канцеларији за разматрање жалби, усвоји жалбу и поступи у складу са овлашћењима прописаним ЗЈН БиХ.

Уколико КРЖ утврди даје жалба жалиоца основана, подносилац жалбе посебно захтјева повраћај накнаде за покретање жалбеног поступка као и намирење проузроковане штете која је настала незаконитим радњама Уговорног органа.

У изјашњењу на жалбу Уговорни орган наводи:

Уговорни орган је дана 23.10.2020. донио Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 04/2.2.2.-404-425-17/20 којом је као најповољнију понуду одабрао понуду понуђача SUPER PETROL d.o.o. Бања Лука.

Против наведене Одлуке жалбу је изјавио понуђач HIFA-PETROL d.o.o. Сарајево. У жалби понуђач HIFA-PETROL d.o.o. Сарајево је тражено да Уговорни орган поништи наведену Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 04/2.2.2.-404-425-17/20 те да од понуђача SUPER PETROL d.o.o. Бања Лука писмено затражи појашњење понуђене цијене обзиром да се ради о неприродно ниској цијени. Дана 09.11.2020. године. Уговорни орган је на основу уложене жалбе понуђача HIFA-PETROL d.o.o. Сарајево донио Одлуку о прихватању жалбе жалиоца број: 04/2.2.2.-404-425-31/20 од 09.11.2020. године којом је у потпуности усвојио жалбу понуђача и у свом образложењу навео да је комисија поновним увидом у понуде констатовала да ће од понуђача SUPER PETROL d.o.o. Бања Лука затражити писмено појашњење понуде у складу са чланом 66. став 2. ЗЈН БиХ и чланом 17. став 7. Упутства за припрему модела тендерске документације. Уговорни орган је поништио Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 04/2.2.2.-404-425-17/20 од 23.10.2020. године и обавјестио све понуђаче који су учествовали у поступку јавне набавке у складу са чланом 71. став 1. ЗЈН БиХ. Дана 18.11.2020. године, Комисија је понуђачу SUPER PETROL d.o.o. Бања Лука упутила Захтјев за образложење цијене понуде у којој тражи да се образложење достави најкасније до 23.11.2020. године. Комисија се поново састала дана 23.11.2020. године поводом пристиглог Образложења цијене понуде понуђача СУПЕР ПЕТРОЛ д.о.о. Бања Лука број 04/2.2.2.-404-425-39/20 од 23.11.2020. године. Понуђач СУПЕР ПЕТРОЛ д.о.о. Бања Лука у свом Образложењу наводи да његова цијена у износу од 95.480,00 КМ без ПДВ-а нема карактер неприродно ниске цијене, те за исту даје релевантне саставне елементе понуђене цијене. Понуђач СУПЕР ПЕТРОЛ д.о.о. Бања Лука наводи да је предмет ове набавке набавка лож уља у количини од 120.000 л, те да је исти набавио у мају 2020. године већу количину лож уља од свог добављача по цијени која уз одговарајући рабат омогућује да се иста испоручи по наведеној цијени. Понуђена цијена у понуди је у складу са цијенама предметне робе на тржишту. У прилогу достављеног Образложења понуђач је приложио улазну калкулацију цијена за два своја складишта, тј. набавну цијену у износима од 0,8364КМ/л и 0,8379 КМ/л од 05.05.2020. године. Исти наглашава да посједује складиште за лож уље у свом власништву, гдје складишти планске залихе уља за продају. Понуђач наглашава да годишњим уговором са добављачем CRODUX DERIVATI DVA d.o.o. Загреб, Хрватска који му испоручује лож уље има уговорен додатни рабат на повучене количине робе чиме доказује економску оправданост својих цијена које је понудио у својој понуди. Подносилац жалбе сматра да Уговорни орган није могао прихватити Образложење цијене понуде коју је понудио понуђач СУПЕР ПЕТРОЛ д.о.о. Бања Лука јер достављено образложење није дато у складу са чланом 66. став 2. ЗЈН БиХ. Уговорни орган се не слаже са наводом подносиоца жалбе јер је понуђач СУПЕР ПЕТРОЛ д.о.о. Бања Лука доставио Образложење у складу са наведеним чланом са детаљним информацијама о релелвантним саставним елементима понуде укључујући елементе цијене тј. разлоге понуђене цијене. У достављеном Образложењу понуђач СУПЕР ПЕТРОЛ д.о.о. Бања Лука је образложио да има потписан годишњи уговор са добављачем CRODUX DERIVATI DVA d.o.o. Загреб, Хрватска под повољнијим тржишним условима те да се његова понуђена цијена не може сматрати неприродно ниском цијеном.
Уговорни орган сматра да је понуђач својим образложењем и елементима цијене доказао да његова понуда није неприродно ниска, те да је иста у складу са чланом 66. став 2 ЗЈН БиХ.

Набавка горива за гријање Пословног објеката Владе Републике Српске и Народне скупштине Републике Српске је редовна годишња набавка Уговорног органа.
Оквирни споразум за набавку 120.000 литара горива за гријање потписан је дана 19.11.2019. године на период од годину дана са понуђачем SUPER PETROL d.o.o. Бања Лука.
Уговорни орган сукцесивно по потреби наручује потребне количине горива за гријање у складу са потписаним појединачним уговорима склопљеним на основу потписаног Оквирног споразума.
Претходни потписани Оквирни споразум временски је истицао, те у складу са наведеним, Уговорни орган је расписао отворени поступак за јавну набавку горива за гријање.
С обзиром да се ради о Отвореном поступку, Уговорни орган је објавио Извод из Плана набавки за 2020. годину на сајту Владе Републике Српске у складу са чланом 17. став 2. ЗЈН БиХ. Понуђач SUPER PETROL d.o.o. Бања Лука као и сви потенцијални понуђачи били су упознати са основним подацима за планирану јавну набавку тј. (вријеме покретања поступка, процјењена вриједност, те максимално процјењена количина потребног горива за гријање, (у колони спецификација) који су наведени у табеларном приказу Извода из Плана набавки за 2020. годину.
У тачки 4.5 тендерске документације је одређен начин одређивања цијене понуде тј. да је цијена која је исказана у одабраној понуди остаје непромјењљива првих 30 календарских дана од дана потписивања Оквирног споразума те да ће одабрани понуђач испоручивати екстра лако лож уље за

гријање по цијени коју је исказао у својој понуди. Такође, је утврђено како ће се вршити измјена понуђене цијене уколико одступања од цијене која је утврђена на дан подношења понуде не буде већа од ±10%. Уколико једна од уговорених страна утврди да је дошло до повећања или смањења цијена за више од 10%, корекција цијене, односно утрђивање нове цијене вршиће се у складу са прописаним правилима наведеним у тачки 4.5.1 тендерске документације.

У тачки 3.3 тендерске документације наведени су услови и тражени докази које понуђач треба да испуни како би доказао техничу и професионалну способност.
У тачки 3.3.2 тендерске документације тражено је Увјерење о усклађености квалитета течних горива издато од стране надлежног органа које не смије бити старије од 3 мјесеца рачунајући од крајњег рока за доставу понуда.
Понуђач SUPER PETROL d.o.o. Бања Лука доставио је у својој понуди Налаз о сукладности дизелског („LUEL“) горива од 30.09.2020. године који је узоркован 21.08.2020. године. У складу са наведеним понуђач SUPER PETROL d.o.o. Бања Лука испуњава тражени квалификациони услов и за исти је доставио тражени доказ.
За Уговорни орган није битно када је потенцијални понуђач набавио гориво за своје складиште, те сматра да калкулација из септембра нема никакву повезаност са калкулацијом цијене понуђача понуђене робе за неприродно ниску цијену.
Уговорном органу је у циљу ефикасно трошење јавних средстава како би добио економски најповољнију понуду за потребну робу, те сматра да је понуда понуђача SUPER PETROL d.o.o. Бања Лука прихватљива.
Уговорни орган не сматра да је било којом радњом прекршио ниједан члан Закона о јавним набавкама БиХ, те ову жалбу по свим наводима сматра неоснованом.

Овај орган је по службеној дужности, прије разматрања жалбе, утврђивао допуштеност, благовременост, те да ли је жалба изјављена од овлашћене особе, у складу а чланом 227. став(1) Закона о управном поступку БиХ, те је утврдио да је жалба благовремена, допуштена и изјављена од овлашћене особе.

У току жалбеног поступка изведени су докази, увидом у прегледану документацију и акта достављена од стране Уговорног органа, и то у:

- Одлуку о покретању поступка јавне набавке број: 04/2.2.2-404-425-3/20 од 02.10.2020.године
- Обавјештење о набавци број: 38-1-1-105-3-56/20 од 02.10.2020.године,
- Тендерску документацију број протокола: 04/2.2.2-404-425/20
- Записник о прегледу и оцјени понуда број: 04/2.2.2-404-425-5/20 од 19.10.2020.године,
- Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 04/2.2.2-404-425-5/20 од 23.10.2020.године,
- Записник о прегледу и оцјени понуда број: 04/2.2.2-404-425-30/20 од 06.11.2020.године,
- Одлуку о поништењу Одлуке о избору најповољнијег понуђача број: 04/2.2.2-404-425-33/20 од 06.11.2020.године,
- Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 04/2.2.2-404-425-40/20 од 26.11.2020.године,
- Писмено изјашњење Уговорног органа број: 04/2.2.2-404-425-50/20 од 02.12.2020.године,
- Докази о уплати таксе за накнаду покретања жалбеног поступка.
- Други докази у предметном спису.

Поред наведеног, овај орган је по службеној дужности, прије разматрања жалбе, утврђивао испуњеност услова у смислу одредби члана 105 и 108 став(3) Закона о јавним набавкама БиХ и утврдио да су испуњени услови за поступање по истој на начин како дефинишу одредбе наведених чланова.

Након што су предње претпоставке преиспитане, према стању у спису, овај орган је увидом у достављену документацију, односно у Тендерску документацију, Записнике и Одлуке те анализом сваког доказа појединачно и у њиховој међусобној вези, а у односу на жалбене наводе и прописани законски поступак, утврдио да је жалба **неоснована.**

У погледу **жалбеног** навода да је Уговорни орган погрешно и непотпуно утврдио чињенично стања, јер достављено образложење цијене понуде није дато у складу са чланом 66. став(2) Закона о јавним набавкама БиХ, вијеће овог органа сматра да је овај жалбени навод **неоснован.**

Испитујући доказе у поступку по жалби с циљем правилног и потпуног утврђивања чињеничног стања, овај орган је утврдио сљедеће чињенице:

- Да је тачком 5.6.1 ТД(неприродно ниска понуђена цијена) прописано сљедеће:
  „У случају да Уговорни орган има сумњу да се ради о неприродно ниској цијени понуде, има могућност да провјери цијену у складу са одредбама Упутства, те затражи писмено појашњење понуђача у погледу неприродно ниске цијене понуде.“
- Да је Уговорни орган актом број: 04/2.2.2-404-425-38/20 од 18.11.2020.године, од понуђача „Супер Петрол“ д.о.о. Бања Лука затражио образложење цијене понуде.
- Да је понуђач „Супер Петрол“ д.о.о. Бања Лука актом број: без броја од 20.11.2020.године доставио образложење цијене понуде.
- Да је чланом 66. став(2) Закона о јавним набавкама БиХ прописано сљедеће:
  „ (2) Понуђач је дужан да писмено достави детаљне информације о релевантним саставним елементима понуде, укључујући елементе цијене, односно разлоге понуђене цијене. Уговорни орган узима у разматрање објашњења која се на примјерен начин могу односити на:
  а) економичност производног процеса, пружених услуга или грађевинске методе;
  б) изабрана техничка рјешења и/или изузетно погодне услове које понуђач има за достављање робе или услуга или за извођење радова;
  ц) оригиналност робе, услуга или радова које је понуђач понудио;
  д) усклађеност са важећим одредбама које се односе на радну заштиту и услове рада на мјесту гдје се испоручује роба, пружа услуга или изводи рад;
  е) могућност да понуђач прима државну помоћ.

Из наведених чињеница вијеће овог орган је утврдило сљедеће:

- Да је у прилогу Образложење цијене понуде које је Уговорном органу доставио понуђач „Супер Петрол“ д.о.о. Бања Лука налази „улазна ВЛП калкулација цијене број 35 и 36 од 05.05.2020.године“, из које се јасно види да се ради о набавци лож уља по цијени од 0,8364 КМ/л, односно 0,8379 КМ/л.
  Дакле, понуђач „Супер Петрол“ д.о.о. Бања Лука у складу са чланом 66. став(2) ЗЈН БиХ доставио је основне елементе цијене понуђене робе.
  Даље као економичност, односно економску оправданост цијене робе коју нуди, изабрани понуђач је у Образложењу цијене понуде навео да у свом власништву посједује складиште, у којем складишти плански залихе лож уља за продају, те да на бази годишњих уговора са добављачем остварује и додатни рабат, што додатно утиче на понуђену цијену робе.
  Дакле, нису тачни наводи жалиоца да изабрани понуђач „Супер Петрол“ д.о.о. Бања Лука није дао образложење цијене понуде у складу са чланом 66. став(2) ЗЈН БиХ.

Вијеће овог органа посебно указује на чињеницу да је потписом и овјером Обрасца за понуду, понуђач „Супер Петрол“ д.о.о. Бања Лука, прихвата све услове дефинисане у тендерској документацији без икаквих резерви и ограничења, односно прихватио је и потписао Оквирним споразумом, којим је предвиђено закључивање посебних уговора за испоруку робе, те с тим у вези у складу са Законом о облигационим односима Уговорни орган има на располагању алате са којим се може додатно заштити од лошег извршења уговора.

У погледу питања како је понуђач „Супер Петрол“ д.о.о. Бања Лука, знао да ће бити објављен поступак јавне набавке код конкретног Уговорног органа, те да је количина лож уља 120.000 литара, Уговорни орган је дао сасвим јасан и прецизан одговор, да је Планом набавки за 2020.годину на сајту Владе Републике Српске између осталих предвиђена и ова предметна јавна набавка са основним подацима: вријеме покретања поступка, процијењена вриједност, процијењена количина потребног горива за грijање, те с тим у вези вијеће овог органа сматра да је постављено питање паушално и произвољно.

Такође, вијеће овог органа сматра да Жалилац паушално и произвољно поставља питање, зашто изабрани понуђач није навео калкулацију из мјесеца септембра 2020.године, јер такав услов није ни постављен у тендерској документацији, нити је Уговорни орган могао у захтјеву за појашњење цијене понуде захтијевати за који период ће изабрани понуђач доставити калкулацију цијене робе.
Наиме, тачком 3.3.2 тендерске документације, прописано је да Увјерење о усклађености квалитета течних горива издато од стране надлежног органа које не смије бити старије од 3 мјесеца, те с тим у вези сасвим је јасно да изабрани понуђач није могао доставити Увјерење о усклађености квалитета течних горива из маја мјесеца.

На основу утврђеног чињеничног стања, примјеном одредбе члана 93. став(8) и члана 111. став (1), тачка ц) Закона о јавним набавкама БиХ („Службени гласник БиХ, број: 39/14), одлучено је као у диспозитиву Рјешења.

Обзиром да се жалба одбија као неоснована, самим тим одбија се захтјев за накнаду трошкова покретања жалбеног поступка.

Упутство о правном лијеку

Ово Рјешење је коначни управни акт. Против овог Рјешења може се поднијети тужба у управном спору пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема рјешења.
Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА
дипл. правник Радомир Пашић

Достављено:
- „ХИФА-ПЕТРОЛ“ д.о.о. Сарајево,
- Служба заједничких послова Владе Републике Српске
- „Супер Петрол“ д.о.о Бања Лука,
- евиденцији,
- а/а